



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1267/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga likvidatora Alme Klepac OIB 20525854329, Zagreb, Putine 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16 (ranije: Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4), 10. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 10. siječnja 2025. u 10:15 sati.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Likvidator Likvidacijske mase iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4, predložio je provođenje stečajnog postupka nad dužnikom odredbama čl. 16., 109. i 437. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem sudskog registra broj Tt-13/16537-3 od 9. travnja 2014. dužnik ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 11124006162, Zagreb, Svetog Mateja 21, je brisan iz registra, a rješenjem broj Tt-22/23134-2 od 23. svibnja 2022. upisana je Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4.

2. Likvidator je tijekom postupka likvidacije utvrdio da imovina brisanog subjekta nije dostatna za namirenje tražbina vjerovnika. Naime, jedinu imovinu dužnika predstavlja vozilo Alfa Romeo godina proizvodnje 2008. reg. oznaka ZG5397DS, čija je vrijednost u 2022. procijenjena na iznos od 2.101,73 eura. Međutim, prema

podacima navedenim u procjeni vrijednosti koju je dostavio u postupku likvidacije punomoćnik predlagatelja postupka likvidacije navedeno vozilo nije registrirano od 2011., nije u voznom stanju i nije navedeno gdje se vozilo nalazi, niti likvidator ima saznanja gdje se vozilo nalazi. Obveze dužnika prema vjerovniku Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija, prema prijavi tražbine, iznose 425.576,51 eura. Stoga likvidator smatra da postoji stečajni razlog prezaduženosti te je radi navedenog predložio provođenje stečajnog postupka.

3. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG5397DS (vozilo Alfa Romeo) informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti i to unazad 13 godina, a zadnja godina osiguranja je bila 2011.

4. Sud je (pravomoćnim) rješenjem od 20. lipnja 2024. odredio upis stečajne mase iza Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4, sukladno odredbama čl. 437. i čl. 438. SZ-a, odredio je da je sjedište stečajne mase na adresi stečajnog upravitelja Rijeka, Ciottina 16, za stečajnog upravitelja stečajne mase imenovana je Dalia Kanceljak OIB 11303567619, Rijeka, Ciottina 16. Stečajna masa iza Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16, upisana je u sudski registar.

5. Sud je zaključkom od 20. lipnja 2024. zatražio podatke iz evidencije vozila za dužnika i prema dostavljenom uvjerenju o vlasništvu vozila od 24. lipnja 2024. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 2 odjavljena vozila: marke Alfa Romeo godina proizvodnje 2008. reg. oznaka ZG5397DS (datum odjave 30. rujna 2012.), i marke MERCEDES SPRINTER 208D, godina proizvodnje 1996., reg. oznaka ZG5485V (datum odjave 9. srpnja 2012.).

6. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG5485V (vozilo MERCEDES SPRINTER 208D) informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti i to unazad 13 godina, a sud nije dalje provjeravao godine prije 2011.

7. Postupajući po zaključku suda od 29. listopada 2024. stečajni upravitelj je u izvješću od 11. studenoga 2024. naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa prethodnim direktorom društva, navedeno vozilo nije na adresi prijavljenog društva niti je poznato gdje se navedeno vozilo nalazi. Sve i da isto postoji vrijednost navedenog vozila ne bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Uzimajući u obzir da je isto odjavljeno još prije 12 godina te da nije bilo u prometu niti je korišteno, smatra se sve i da se utroše sredstva radi teško izglednog pronalaska navedenog vozila isto ne bi bilo u voznom stanju niti bi iz namirenja dijelova istih se mogli namiriti troškovi postupka.

8. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila koja su odjavljena još 2012. i nisu bila osigurana policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti od 2011. (ili za vozilo MERCEDES SPRINTER 208D i duže

od toga), što znači da nisu bila ni registrirana pa se nisu koristila u prometu. Likvidator i stečajni upravitelj nisu pronašli vozila.

9. Po ocjeni ovog suda, u slučaju kada je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su objavljena (u ovom slučaju prije više od 12 godina), a vozila nije moguće pronaći, dužnik nema imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, pa sud treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može tražiti predaju vozila u posjed i predložiti potragu za vozilima (koje ovlasti nema prije otvaranja stečajnoga postupka). S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

10. Prema tome, kada sud u prethodnom postupku utvrdi da je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su objavljena (u ovom slučaju prije više od 12 godina), a vozila nije moguće pronaći, ta vozila, za potrebe namirenja troškova postupka, ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi. No, to ne znači da vozila neće u konačnici možda biti pronađena i predstavljati imovinu dužnika, ako stečajni postupak bude otvoren (ili otvoren i zaključen), kako je prethodno obrazloženo.

11. Slijedom navedenog, sud je na temelju provedenog prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

12. S druge strane, obveze dužnika prema vjerovniku Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija, prema prijavi tražbine, iznose 425.576,51 eura. Dakle, dužnik nema imovine, dok ima postojeće obveze pa postoji stečajni razlog prezaduženosti u smislu čl. 7. st. 1. SZ-a.

13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

14. U konkretnom slučaju dužnik nema nikakve imovine slijedom čega imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 13. studenoga 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.460,00 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 13. studenoga 2024.

16. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

17. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti u smislu odredbe čl. 7. st. 1. SZ-a (budući da ne postoji imovina dužnika slijedom čega je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza) te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zagreb, 10. siječnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Zagreb
3. sudski registar – elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
4. stečajni upisnik
5. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-55015**

Kontrolni broj: **0850c-36ae9-9e54f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.